

Évaluations des nouveaux VUS

(en date de février 2026)

CHOIX VERT

PIRE







MEILLEUR

	Marque et modèle	Note globale	Évaluations et résultats d'essais				Points forts	Points faibles
Recommandé par Consumer Reports (CR)			Note aux essais routiers	Consommation globale selon CR	Fiabilité prévue	Attentes positives des propriétaires		
✔	2026 Subaru Forester hybride	88	94	34 mi/gal (env. 6,9 L/100 km)	🟢	🟢	Excellente économie de carburant, roulement confortable, banquette arrière spacieuse, bonne visibilité, commandes simples.	Distances de freinage longues.
✔	2026 Subaru Forester	86	94	29 mi/gal (env. 8,1 L/100 km)	🟡	🟢	Conduite confortable, excellente économie de carburant, distances de freinage courtes, visibilité dégagée, banquette arrière spacieuse.	Manque de puissance.
✔	2025 Toyota RAV4 hybride rechargeable 🍀	86	87	34 mi/gal (env. 6,9 L/100 km)	🟢	🟢	Accélération, économie de carburant, conduite en mode électrique partiel, confort de conduite, commandes.	Distances de freinage longues, signal sonore aigu en marche arrière.
✔	2025 Mazda CX-5	85	80	24 mi/gal (env. 9,8 L/100 km)	🟢	🟢	Conduite confortable, habitacle silencieux, maniabilité réactive, intérieur plus raffiné que la norme du segment.	Visibilité moyenne vers l'arrière et les coins, courbe d'apprentissage du système d'infodivertissement, consommation de carburant peu remarquable.
✔	2026 Kia Sportage hybride rechargeable 🍀	83	90	31 mi/gal (env. 7,6 L/100 km)	🟡	🟡	Peut rouler en mode électrique partiel, conduite confortable, maniabilité réactive, habitacle spacieux.	Consommation de carburant moins efficace une fois la batterie épuisée que le Sportage Hybrid classique, commandes de climatisation/audio déroutantes.
✔	2026 Honda CR-V hybride	83	95	35 mi/gal (env. 6,7 L/100 km)	🟢	🟢	Économie de carburant, motorisation hybride, commandes intuitives, habitacle spacieux, facilité d'accès.	Habitacle bruyant
✔	2026 Hyundai Tucson hybride	83	96	35 mi/gal (env. 6,7 L/100 km)	🟡	🟢	Économie de carburant, maniabilité, freinage, confort de conduite, habitacle spacieux, commandes.	Sélecteur de vitesse peu intuitif.
✔	2026 Hyundai Tucson	82	86	26 mi/gal (env. 9,0 L/100 km)	🟢	🟡	Maniabilité, confort de conduite, freinage efficace, habitacle spacieux, commandes intuitives, performance et économie de carburant du système hybride.	Accélérations modestes (version non hybride), sélecteur de vitesses peu intuitif.
✔	2026 Kia Sportage hybride	82	87	36 mi/gal (env. 6,5 L/100 km)	🟡	🟢	Économie de carburant, conduite maîtrisée, habitacle spacieux, facilité d'accès.	Agilité, freinage efficace, commandes de climatisation/audio déroutantes.
✔	2025 Toyota RAV4 hybride	81	83	37 mi/gal (env. 6,4 L/100 km)	🟢	🟢	Économie de carburant.	Confort de conduite, ajustement et finition.
✔	2026 Mazda CX-50 hybride	80	92	37 mi/gal (env. 6,4 L/100 km)	🟡	🟢	Excellente économie de carburant, grande autonomie, possibilité de rouler en mode électrique à basse vitesse, maniabilité agile, intérieur soigné.	Système d'infodivertissement peu intuitif.
✔	2026 Honda CR-V	80	90	26 mi/gal (env. 9,0 L/100 km)	🟢	🟢	Habitacle spacieux, freinage efficace, commandes simples, facilité d'accès.	Légèrement moins puissant.
✔	2026 Kia Sportage	79	79	25 mi/gal (env. 9,4 L/100 km)	🟢	🟡	Économie de carburant (hybride), conduite maîtrisée, habitacle spacieux, facilité d'accès.	Accélération décevante (modèle régulier), agilité (hybride), freinage (hybride), commandes de climatisation/audio déroutantes.
✔	2026 Nissan Rogue	76	83	25 mi/gal (env. 9,4 L/100 km)	🟡	🟡	Accès, commandes, agilité.	Vibrations agaçantes au ralenti, aérateurs bas sur le tableau de bord.
✔	2026 Hyundai Tucson hybride rechargeable 🍀	75	91	31 mi/gal (env. 7,6 L/100 km)	🟡	🟢	Peut rouler en mode électrique partiel, conduite confortable, maniabilité réactive, habitacle spacieux.	Consommation de carburant moins efficace une fois la batterie épuisée que le Tucson Hybrid classique, sélecteur de vitesse peu intuitif.
✔	2025 Toyota RAV4	75	76	27 mi/gal (env. 8,7 L/100 km)	🟢	🟡	Économie de carburant.	Bruit du moteur, confort de conduite, ajustement et finition.
✔	2026 Buick Envision	73	77	23 mi/gal (env. 10,2 L/100 km)	🟢	🟡	Confort de conduite, insonorisation, freinage efficace, système d'info-divertissement.	Sélecteur de vitesses, aérateurs bas sur le tableau de bord, patinage des roues avant.
✔	2026 Mitsubishi Outlander hybride rechargeable 🍀	72	78	25 mi/gal (env. 9,4 L/100 km)	🟡	🟢	Peut rouler en mode électrique par intermittence, troisième rangée de sièges de série, commandes conviviales.	Conduite rigide, direction nerveuse, consommation en mode hybride comparable à celle du modèle régulier.
✔	2026 Ford Escape Hybrid	71	85	34 mi/gal (env. 6,9 L/100 km)	🟡	🟢	Agilité, distance de freinage, consommation de carburant.	Pas de remontée automatique des vitres sur la version ST-Line.
✔	2026 Mazda CX-50	68	80	24 mi/gal (env. 9,8 L/100 km)	🟡	🟡	Maniabilité, direction, qualité d'assemblage, espace intérieur.	Conduite confortable, accélération modeste avec le moteur, système d'info-divertissement frustrant.
	2026 Ford Escape hybride rechargeable	67	86	37 mi/gal (env. 6,4 L/100 km)	🟠	🟡	Agilité de conduite, transmission fluide, très écoénergétique, autonomie électrique correcte.	Réglages limités des sièges avant, aucune transmission intégrale disponible.
✔	2026 Volkswagen Tiguan	67	82	24 mi/gal (env. 9,8 L/100 km)	🟡	🟡	Maniabilité agile, sièges confortables aux deux rangées, accès facile, équipement haut de gamme pour le prix.	Roulement trop ferme, certaines commandes peu intuitives.
	2026 Ford Escape	64	74	26 mi/gal (env. 9,0 L/100 km)	🟡	🟡	Agilité, distance de freinage, économie de carburant avec le système hybride.	Pas de remontée automatique des vitres sur les versions Active et ST-Line.
	2025 Dodge Hornet hybride rechargeable	58	71	29 mi/gal (env. 8,1 L/100 km)	🟠	🟢	Peut rouler en mode électrique par intermittence, économique en mode hybride, accélération rapide.	Suspension ferme, habitacle bruyant, commandes peu intuitives, position de conduite inconfortable, finition bon marché, visibilité réduite.
	2026 Jeep Compass	56	62	25 mi/gal (env. 9,4 L/100 km)	🟡	🟡	Commandes conviviales.	Roulement rigide, moteur à la sonorité rugueuse; agilité limitée; distances de freinage moyennes et sensation de pédale perfectible; position de conduite maladroite; visibilité arrière réduite.
	2025 Dodge Hornet	53	63	23 mi/gal (env. 10,2 L/100 km)	🟠	🟢	Accélération rapide	Suspension ferme, habitacle bruyant, commandes peu intuitives, position de conduite inconfortable, finition bon marché, visibilité réduite.
	2026 Chevrolet Equinox	50	79	25 mi/gal (env. 9,4 L/100 km)	🔴	🟡	Distances de freinage courtes et sensation de pédale rassurante, nombreux équipements pour le prix.	Certaines commandes peu intuitives.
	2026 GMC Terrain	46	73	24 mi/gal (env. 9,8 L/100 km)	🔴	🟡	Roulement confortable, habitacle raffiné pour le prix.	Quelques commandes peu intuitives, consommation moins compétitive que celle des rivaux.
	2026 Toyota RAV4	AVIS DE CR	S.O.	S.O.	S.O.	🟡		
	2026 Toyota RAV4 hybride rechargeable	AVIS DE CR	S.O.	S.O.	S.O.	🟢		
	2026 Mazda CX-5	AVIS DE CR	S.O.	S.O.	S.O.	🟢		
	2026 Nissan Rogue hybride rechargeable	AVIS DE CR	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.		
✔	2026 Mitsubishi Outlander	EN ESSAI	S.O.	S.O.	🟡	🟡		

COMMENT INTERPRÉTER LES ÉVALUATIONS

Véhicules recommandés, indiqués par une coche (✔), ce sont les modèles ayant obtenu les meilleures notes globales et qui atteignent le seuil requis dans leur catégorie.

Marque + Modèle représentent le véhicule que nous avons mis à l'essai ainsi que sa cylindrée.

Note globale reflète la performance du véhicule lors de nos essais routiers, les derniers résultats des sections fiabilité et satisfaction des propriétaires des sondages automobiles annuels exclusifs de CR, la disponibilité des systèmes de prévention des collisions frontales avec alerte de collision avant, freinage automatique d'urgence et détection des piétons, ainsi que l'avertissement d'angle mort; et, si disponible, les résultats des tests de collision menés par le gouvernement et l'industrie de l'assurance.

Résultats des sondages reflètent les conclusions des sondages automobiles annuels de CR, remplis par les membres de Consumer Reports.

Fiabilité prévue correspond à notre estimation de la durabilité d'un modèle, basée sur les problèmes signalés par les membres dans les sondages automobiles annuels de CR, qui incluent des données sur environ 420 000 véhicules.

Satisfaction des propriétaires est basée sur le pourcentage de propriétaires interrogés affirmant qu'ils rachèteraient assurément le même véhicule. Nous utilisons les trois dernières années de données d'un modèle pour établir la prévision, à condition qu'il n'ait pas été redessiné ou considérablement mis à jour. En cas de réponses insuffisantes aux sondages, ou lorsqu'un modèle est entièrement nouveau ou remanié, nous utilisons notre expertise en nous basant sur l'historique de la marque et des modèles similaires pour prévoir les indices de fiabilité et de satisfaction des propriétaires.

Résultats des essais routiers incluent les conclusions des tests de CR que nous jugeons les plus pertinents. Nous achetons et testons entre 50 et 60 véhicules chaque année, les conduisons sur des milliers de kilomètres et les soumettons à plus de 50 tests et évaluations. Les résultats de ces tests constituent notre note d'essai routier. Certains tests, comme ceux portant sur le freinage et la consommation de carburant, sont mesurés à l'aide d'instruments; les catégories telles que le confort des sièges et de conduite, le niveau sonore ainsi que la qualité d'assemblage sont évaluées par nos experts. La cote d'utilisabilité combine les évaluations de nos testeurs sur la facilité d'exécution des tâches de conduite quotidienne, ainsi que sur l'ergonomie de l'habitacle et la conception de l'interface. La consommation d'énergie des véhicules électriques est exprimée en équivalent milles par gallon (milles-per-gallon équivalent, MPGe). La consommation énergétique des hybrides rechargeables est indiquée séparément pour les modes électrique et essence.

Points forts et points faibles offrent un aperçu rapide des principales qualités et limites d'un modèle.

Pourquoi certains véhicules ne sont pas cotés Certains modèles ont été redessinés ou profondément actualisés depuis notre dernier essai, ou sont nouveaux. Tous sont prévus pour être inclus dans de futurs essais routiers.

Signification de nos symboles d'évaluation

CHOIX VERT

PIRE







MEILLEUR



EN SAVOIR PLUS

Visitez [CR.org/newcarbuyingguide](https://www.crbuyingguide.org) pour obtenir des conseils sur l'achat ou la location de votre prochaine voiture neuve, ainsi que d'autres astuces pour l'achat automobile.