

Évaluations des nouveaux VUS

(en date de février 2026)

	Marque et modèle	Note globale	Évaluations et résultats d'essais			Points forts	Points faibles	
Recommandé par Consumer Reports (CR)			Note aux essais routiers	Consommation globale selon CR	Fiabilité prévue	Attentes positives des propriétaires		
✓	2026 Subaru Crosstrek	83	87	29 mi/gal (env. 8,1 L/100 km)	+	+	Conduite confortable, excellente économie de carburant, distances de freinage courtes, transmission intégrale de série, visibilité dégagée vers l'extérieur.	Semble légèrement moins puissant.
✓	2026 Toyota Corolla Cross hybride	75	85	41 mi/gal (env. 5,7 L/100 km)	+	+	Excellente économie de carburant, distances de freinage courtes, transmission intégrale de série.	Habitacle bruyant, matériaux intérieurs bon marché.
✓	2026 Toyota Corolla Cross	73	72	28 mi/gal (env. 8,4 L/100 km)	+	+	Bonne économie de carburant, freinage efficace, accès aisé à l'habitacle.	Habitacle bruyant, sensation de manque de puissance, maniabilité limitée, qualité d'assemblage moyenne.
✓	2026 Kia Seltos	72	77	28 mi/gal (env. 8,4 L/100 km)	+	+	Bonne économie de carburant, freinage efficace, commandes intuitives, visibilité dégagée.	Confort de conduite, niveau sonore.
✓	2026 Mazda CX-30	72	70	27 mi/gal (env. 8,7 L/100 km)	+	+	Assemblage et finitions soignés, bonne économie de carburant, tenue de route agile.	Commandes intuitives, bruit moteur prononcé, espace restreint, visibilité limitée.
✓	2026 Nissan Kicks	71	67	27 mi/gal (env. 8,7 L/100 km)	+	+	Commandes conviviales, distances de freinage courtes, facile à manœuvrer dans les espaces restreints, tenue de route rassurante.	Conduite rigide, habitacle bruyant, accélération lente.
✓	2026 Honda HR-V	71	73	27 mi/gal (env. 8,7 L/100 km)	+	+	Commandes intuitives, excellente économie de carburant, habitacle spacieux pour sa catégorie.	Suspension rigide, habitacle bruyant, accélération lente.
✓	2026 Ford Bronco Sport	71	74	25 mi/gal (env. 9,4 L/100 km)	+	+	Agilité, freinage efficace, commandes conviviales, personnalité affirmée.	Vibrations du moteur à bas régime, réglages limités du siège conducteur, confort de conduite.
✓	2026 Buick Encore GX	66	68	26 mi/gal (env. 9,0 L/100 km)	+	+	Accélération efficace à mi-régime, freinage performant.	Bruit et vibrations du moteur, banquette arrière.
	2026 Hyundai Kona	64	76	26 mi/gal (env. 9,0 L/100 km)	+	+	Accès facile, distances de freinage courtes, commandes intuitives.	Moteur bruyant et vrombissant, accélération timide avec le moteur de série.
	2026 Chevrolet Trailblazer	64	68	27 mi/gal (env. 8,7 L/100 km)	+	+	Espace intérieur généreux, couple intermédiaire efficace, bonne économie de carburant, commandes intuitives.	Visibilité arrière et latérale dégagée, bonne agilité, confort optimal des sièges avant.
	2026 Mitsubishi Eclipse Cross	60	66	24 mi/gal (env. 9,8 L/100 km)	+	+	Accès facile, espace généreux aux places arrière.	Agilité, visibilité dégagée, confort des sièges avant, accélération réactive, espace de chargement généreux.
	2026 Volkswagen Taos	57	82	26 mi/gal (env. 9,0 L/100 km)	+	+	Tenue de route agile, banquette arrière spacieuse, excellente visibilité, équipement haut de gamme dans la version SE.	Commandes de climatisation tactiles distrayantes.
	2027 Kia Seltos	AVIS DE CR	S.O.	S.O.	+	+		
	2026 Subaru Crosstrek hybride	EN ESSAI	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.		
	2026 Mitsubishi Outlander Sport	AVIS DE CR	S.O.	S.O.	+	S.O.		

COMMENT INTERPRÉTER LES ÉVALUATIONS

Véhicules recommandés, indiqués par une coche (✓), ce sont les modèles ayant obtenu les meilleures notes globales et qui atteignent le seuil requis dans leur catégorie.

Marque + Modèle représentent le véhicule que nous avons mis à l'essai ainsi que sa cylindrée.

Note globale reflète la performance du véhicule lors de nos essais routiers, les derniers résultats des sections fiabilité et satisfaction des propriétaires des sondages automobiles annuels exclusifs de CR, la disponibilité des systèmes de prévention des collisions frontales avec alerte de collision avant, freinage automatique d'urgence et détection des piétons, ainsi que l'avertissement d'angle mort; et, si disponible, les résultats des tests de collision menés par le gouvernement et l'industrie de l'assurance.

Résultats des sondages reflètent les conclusions des sondages automobiles annuels de CR, remplis par les membres de Consumer Reports.

Fiabilité prévue correspond à notre estimation de la durabilité d'un modèle, basée sur les problèmes signalés par les membres dans les sondages automobiles annuels de CR, qui incluent des données sur environ 420 000 véhicules.

Satisfaction des propriétaires est basée sur le pourcentage de propriétaires interrogés affirmant qu'ils rachèteraient assurément le même véhicule. Nous utilisons les trois dernières années de données d'un modèle pour établir la prévision, à condition qu'il n'ait pas été redessiné ou considérablement mis à jour. En cas de réponses insuffisantes aux sondages, ou lorsqu'un modèle est entièrement nouveau ou remanié, nous utilisons notre expertise en nous basant sur l'historique de la marque et des modèles similaires pour prévoir les indices de fiabilité et de satisfaction des propriétaires.

Résultats des essais routiers incluent les conclusions des tests de CR que nous jugeons les plus pertinents. Nous achetons et testons entre 50 et 60 véhicules chaque année, les conduisons sur des milliers de kilomètres et les soumettons à plus de 50 tests et évaluations. Les résultats de ces tests constituent notre note d'essai routier. Certains tests, comme ceux portant sur le freinage et la consommation de carburant, sont mesurés à l'aide d'instruments; les catégories telles que le confort des sièges et de conduite, le niveau sonore ainsi que la qualité d'assemblage sont évaluées par nos experts. La cote d'utilisabilité combine les évaluations de nos testeurs sur la facilité d'exécution des tâches de conduite quotidienne, ainsi que sur l'ergonomie de l'habitacle et la conception de l'interface. La consommation d'énergie des véhicules électriques est exprimée en équivalent milles par gallon (miles-per-gallon équivalent, MPGe). La consommation énergétique des hybrides rechargeables est indiquée séparément pour les modes électrique et essence.

Points forts et points faibles offrent un aperçu rapide des principales qualités et limites d'un modèle.

Pourquoi certains véhicules ne sont pas cotés Certains modèles ont été redessinés ou profondément actualisés depuis notre dernier essai, ou sont nouveaux.

Signification de nos symboles d'évaluation

CHOIX VERT

PIRE

MEILLEUR

EN SAVOIR PLUS

Visitez [CR.org/newcarbuyingguide](https://www.crbuyingguide.org) pour obtenir des conseils sur l'achat ou la location de votre prochaine voiture neuve, ainsi que d'autres astuces pour l'achat automobile.